

Κυπριακή Ομοσπονδία Αυτοκίνητου (Κ.Ο.Α.)

Εναντίον (vs)

Χριστόδουλος Χριστοδούλου (αρ. ταυτ. ΚΟΑ D707/2022

ΑΠΟΦΑΣΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ 16^{ης} ΜΑΡΤΙΟΥ, 2022

Παρόντες :

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΙΩΣΗΦ

(Πρόεδρος Πειθαρχικής Επιτροπής)

(Μέσω τηλεδιάσκεψης και/ή SKYPE για λόγους υγείας)

Κλεόπας Στυλιανού

(Αντιπρόεδρος Πειθαρχικής Επιτροπής)

Ιωάννα Ιωσηφάκη

(Μέλος Πειθαρχικής Επιτροπής)

ΜΑΝΩΛΗΣ ΚΟΥΛΟΥΜΑΣ

(Κατήγορος εκ μέρους της Κ.Ο.Α.)

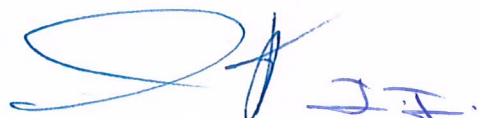
Χριστόδουλος Χριστοδούλου

(Κατηγορούμενος)

Η παρούσα υπόθεση αφορά παράπτωμα και/ή αντιαθλητική συμπεριφορά η οποία, σύμφωνα με το σχετικό κατηγορητήριο που τέθηκε ενώπιον μας επιδόθηκε στον κατηγορούμενο και αναγνώστηκε ενώπιον της Επιτροπής.

Ο κατηγορούμενος κατηγορείται για αθλητικό παράπτωμα διαπραχθέν και/ή για παρατυπία διαπραχθείσα κατά ή περί τις 12/02/2022, στην συμμετοχή του ως οδηγός / διαγωνιζόμενος στον αγώνα Ράλλυ που διοργάνωσε το Σωματείο Λέσχη Αυτοκινήτου Λεμεσού με την ονομασία «Tiger Rally 2022» του Παγκύπριου Πρωταθλήματος Ράλλυ 2022 της Κυπριακής Ομοσπονδίας Αυτοκινήτου που διεξήχθη στις 12-13/02/22, συνιστάμενο σε αντιαθλητική πράξη και/ή συμπεριφορά και/ή ενέργεια κατά παράβαση

- i. προς τους διεθνείς / τοπικούς αθλητικούς κανόνες και κανονισμούς και τη διεθνή αθλητική δεοντολογία.
- ii. προς την ΕΓΚΥΚΛΙΟ 04/2021 της Κυπριακής Ομοσπονδίας Αυτοκινήτου ημερομηνίας 03/04/2021 παράγραφος Γ', την ΕΓΚΥΚΛΙΟ 11/2021 της Κυπριακής Ομοσπονδίας Αυτοκινήτου ημερομηνίας 30/11/2021 και την ΕΓΚΥΚΛΙΟ 02/2022 της Κυπριακής



Ομοσπονδίας Αυτοκινήτου ημερομηνίας 09/02/2022, παραγραφος Γ Αντιαθλητική συμπεριφορά

iii. προς το Καταστατικό και κανονισμούς λειτουργίας της Κυπριακής Ομοσπονδίας Αυτοκινήτου.

Σύμφωνα με τις Λεπτομέρειες που αναφέρονται στο εν λόγω κατηγορητήριο, ο κατηγορούμενος ως οδηγός / διαγωνιζόμενος στον αγώνα Ράλλυ που διοργάνωσε το Σωματείο Λέσχη Αυτοκινήτου Λεμεσού με την ονομασία «Tiger Rally 2022» που διεξήχθη στη Λεμεσό κατά ή περί 12/02/2022, προέβη στις παρακάτω αντιαθλητικές πράξεις :

Κατά τη διεξαγωγή του αγώνα και κατά ή περί το τέλος του 1^{ου} σκέλους του αγώνα την 12^η Φεβρουαρίου 2022 και αφού αναρτήθηκε με απόφαση αγωνοδίκων η σειρά εκκίνησης της 2^{ης} μέρας του ράλλυ, σε επίσημους χώρους του αγώνα και προς Αξιωματούχους διαφωνούσε με φωνασκίες/προσβολές και απειλούσε ότι εάν δεν αλλάξουν τη σειρά εκκίνησης σύμφωνα με τη δική του ερμηνεία θα προχωρούσε την επομένη σε διακοπή ειδικής διαδρομής του αγώνα. Το βράδυ της ίδιας ημέρας και πάλι τηλεφωνικώς απείλησε τον Αλυτάρχη του αγώνα κ. Ανδρέα Αυγουστή και άλλους, λέγοντας τους ότι θα διακόψει ειδική διαδρομή της επόμενης μέρας, πράγμα που οδήγησε και σε καταγγελία προς την αστυνομία αλλά και σε έκτακτη απόφαση των αγωνοδίκων όπως αποκλείσουν τον κατηγορούμενο από τον αγώνα και τον παραπέμψουν στην πειθαρχική για τα περαιτέρω.

Ο κατηγορούμενος, παρέστη στην Πειθαρχική Επιτροπή της Ομοσπονδίας και ερωτηθείς δεν παραδέχτηκε τις κατηγορίες επί του συγκεκριμένου Κατηγορητηρίου που αφορούσε πειθαρχική κατηγορία εναντίον του.

Ο Κατήγορος κ. Μανώλης Κουλουμάς Πρόεδρος της Ομοσπονδίας ανέγνωσε το κατηγορητήριο και τις λεπτομέρειες αυτού και αφού προσκόμισε όλα τα τεκμήρια που είχε στην κατοχή του σχετικά με την πιο πάνω υπόθεση, επεξηγώντας και τα γεγονότα που την αφορούσαν παρουσίασε την υπόθεση προς την Πειθαρχική Επιτροπή.

Ενώπιον της Πειθαρχικής Επιτροπής παρουσιάστηκε δεόντως υπογεγραμμένο αντίγραφο του κατηγορητηρίου και ως **Τεκμήριο 1**, αντίγραφο απόφασης ημερομηνίας 12/02/2022, εκ των αγωνοδίκων Μάριου Ολύμπιου, Ανδρέα Ανατολίτη και Μάριου Αποστόλου. Επιπλέον παρουσιάστηκε προηγούμενη απόφαση, η οποία αφορούσε τον κατηγορούμενο σε σχέση με πειθαρχικό παράπτωμα που έλαβε χώρα σε αγώνα ράλλυ ημερομηνίας 15-16/2/2020, ως **Τεκμήριο 2**.

Ακολούθως ο ως άνω Κατήγορος προχώρησε στην παράθεση των σχετικών γεγονότων που αφορούσαν την υπόθεσή του στην παρουσία του κατηγορούμενου. Η διαδικασία ενώπιον μας ήταν ζωντανή, έντονη, με αντεγκλήσεις ένθεν και ένθεν οι οποίες σε κάποιες περιπτώσεις ξέφυγαν του κοσμιού. Πλην όμως τα μέρη με την παρουσία τους επέδειξαν αν μη τι άλλο σεβασμό στη σοβαρότητα της διαδικασίας. Κατά τη διαδικασία ενώπιον μας λέχθηκαν πολλά τα οποία έχουν καταγραφεί στα πρακτικά και συνεπώς δε χρειάζεται να τα επαναλάβουμε εδώ. Μεταξύ άλλων όμως λέχθηκαν ισχυρισμοί, απειλές και κατηγορίες, οι οποίες δεν αφορούσαν την ενώπιον μας διαδικασία και συνεπώς η Επιτροπή συνειδητά λαμβάνει υπόψη της για σκοπούς της παρούσας απόφασης, όσα λέχθηκαν ενώπιον της και αφορούσαν την ενώπιον της διαδικασία.

Όπως προκύπτει από τα ενώπιον μας στοιχεία:

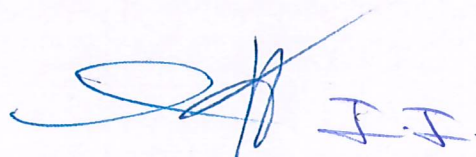
1. Ο Κατηγορούμενος έλαβε μέρος στον αγώνα ράλλυ με την ονομασία Tiger Rally, ο οποίος έλαβε χώρα στη Λεμεσό κατά ή περί τις 12 και 13 Φεβρουαρίου, 2022.
2. Το βράδυ της 12^{ης} Φεβρουαρίου, και μετά τη διεξαγωγή του πρώτου σκέλους του ράλλυ, καθορίστηκε και κοινοποιήθηκε από τον Αλυτάρχη του αγώνα, κύριο Ανδρέα Αυγουστή, η σειρά εκκίνησης του δεύτερου σκέλους του αγώνα, ο οποίος θα άρχιζε την επόμενη μέρα, ήτοι το πρωί της 13^{ης} Φεβρουαρίου.
3. Όπως αναφέρει το κατηγορητήριο και το Τεκμήριο 1, ο κατηγορούμενος διαφώνησε με τη καθορισθείσα σειρά εκκίνησης. Να σημειώσουμε ότι δεν έχει εξεταστεί ο λόγος που διαφώνησε με τη σειρά εκκίνησης ο Κατηγορούμενος γιατί δεν είναι σχετικό με την ενώπιον μας υπόθεση.
4. Ο Κατηγορούμενος, τηλεφώνησε στον Αλυτάρχη μόλις έμαθε για τη σειρά εκκίνησης της επόμενης μέρας. Ο Αλυτάρχης κατήγγειλε ότι ο Κατηγορούμενος απείλησε ότι θα διακόψει την ομαλή ροή του αγώνα την επόμενη μέρα και το ανέφερε στους Αγωνοδίκες. Οι Αγωνοδίκες συνεπώς αποφάσισαν να τον αποκλείσουν από τη συνέχεια του Αγώνα και να τον παραπέμψουν ενώπιον της Επιτροπής.
5. Σημειώνουμε ότι ο Κατηγορούμενος κατά την ενώπιον μας παρουσία του και λαμβάνοντας υπόψη όσα ισχυρίστηκε ή ανέφερε, φαίνεται να έχει παραδεχθεί ότι διαφώνησε με την απόφαση του Αλυτάρχη του αγώνα, πλην όμως δεν παραδέχθηκε ότι τον έβρισε ή τον απείλησε και ζήτησε να αποδειχθούν οι ισχυρισμοί αυτοί εναντίον του. Του επεξηγήθηκε από εμάς ότι δεν είναι κάτι που εμείς θα αποφασίζαμε στη διαδικασία εκείνη. Δε φαίνεται να το κατάλαβε.

Να σημειωθεί ότι η Επιτροπή στην ως άνω υπόθεση ΔΕΝ θα κρίνει:

1. Αν ο Αλυτάρχης ορθώς καθόρισε τη σειρά.
2. Αν ο Αλυτάρχης απειλήθηκε από τον Κατηγορούμενο ή αν ο Κατηγορούμενος υπέβαλε ένσταση ως δικαιούτο, στον Αλυτάρχη για την καθορισθείσα σειρά εκκίνησης.
3. Αν ο Κατηγορούμενος ορθώς αποκλείστηκε από τη συνέχεια του αγώνα και αν οι Αγωνοδίκες ορθώς παρέπεμψαν τον Κατηγορούμενο σε εμάς για να επιβάλουμε τιμωρία.

Είναι δεδομένο ότι οι Αγωνοδίκες έλαβαν υπόψη την αναφορά του Αλυτάρχη και απέκλεισαν τον Κατηγορούμενο από τη συνέχεια του Αγώνα. Είναι επίσης δεδομένο ότι τον απέκλεισαν από το υπόλοιπο του Αγώνα. Εμείς σαν Επιτροπή καλούμαστε να εξετάσουμε την παραπομπή από πλευράς των αγωνοδικών σε εμάς. Προφανώς δεν αμφισβητείται ότι έχει παραπεμφθεί ενώπιον μας και δε θα μπορούσε άλλωστε. Ο Κατηγορούμενος όμως εμφανίστηκε ενώπιον μας αμφισβητώντας τα πάντα. Του επεξηγήθηκε ότι δεν είναι αυτή η κατηγορία που αντιμετωπίζει και ότι δεν είναι αυτό που θα εξετάσουμε.

Για σκοπούς δικής του ενημέρωσης και χωρίς να αποτελεί μέρος της παρούσας διαδικασίας, υποδείχθηκε και επεξηγήθηκε στον Κατηγορούμενο ότι εάν αμφισβητούσε οποιαδήποτε απόφαση των Αγωνοδικών, ο ίδιος θα μπορούσε να την προσβάλει με Έφεση στα χρονικά περιθώρια που απορρέουν από τους υφιστάμενους κανονισμούς της Ομοσπονδίας και μέσω της διαδικασίας που προβλέπεται. Για σκοπούς πληρότητας είμαστε υποχρεωμένοι να αναφέρουμε ότι κανένα έγγραφο δεν παρουσιάστηκε ενώπιον της παρούσας Επιτροπής που να αναφέρει τούτο ούτε καμία επίσημη ενημέρωση δεν έχουμε λάβει περί της υποβολής Εφέσεως από τον Κατηγορούμενο για την πιο πάνω απόφαση των Αγωνοδικών.



Πλέον δε και με βάση τα ως άνω η Ομοσπονδία δεν θα χρειαζόταν να αποδείξει, δηλαδή, αν όντως τηλεφώνησε του Αλυτάρχη και τι του είπε και αν τον απείλησε και τα λοιπά. Επιπλέον αν υπέβαλλε ένσταση/έφεση στην απόφαση του Αλυτάρχη, δεν ήταν κάτι που θα αποφασίζαμε εμείς αλλά οι αγωνοδίκες, οι οποίοι και σημειώνουν ότι δεν είχαν ενώπιον τους καμία ένσταση/έφεση.

Άρα εμείς θα προχωρήσουμε με δεδομένο τα γεγονότα όπως περιέχονται στο Τεκμήριο 1, δηλαδή την απόφαση των Αγωνοδικών, για την περαιτέρω τιμωρία του Κατηγορούμενου. Θα πρέπει εδώ να σχολιάσουμε ότι και το κατηγορητήριο ως έχει συνταχθεί μπορεί να βοήθησε στη σύγχυση του Κατηγορούμενου για το τι αντιμετώπιζε, όμως η Επιτροπή ήταν ξεκάθαρη προς τον Κατηγορούμενο σε σχέση με το τι η ίδια θα εξετάσει και τι ανέμενε να της αναφέρει σε σχέση με την ενώπιον της κατηγορία.

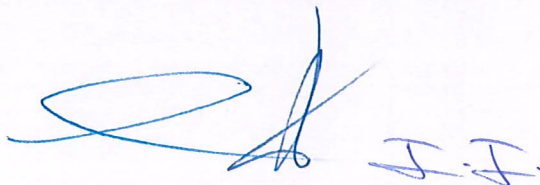
Ο Κατηγορούμενος δεν αμφισβήτησε την αξιοπιστία του Τεκμηρίου 1 ως έγγραφο αλλά ως περιεχόμενο. Δεν το έκανε αυτό ευθέως αλλά το έκανε εμμέσως με τις αμφισβητήσεις και αντεγκλήσεις που είχαμε ενώπιον μας. Όμως το Τεκμήριο 1 μιλά από μόνο του. Ο Κατηγορούμενος τέθηκε ενώπιον μας στη βάση του άρθρου 12 του Διεθνούς Αθλητικού Κώδικα (ΔΑΚ). Η συμπεριφορά του ήταν τέτοια που οι Αγωνοδίκες (STEWARDS) θεώρησαν ότι έπρεπε να εξεταστεί η περαιτέρω ποινή του λόγω παραβίασης της αθλητικής ηθικής (άρθρο 12.2.1.1 του ΔΑΚ) και για ηθική βλάβη, ενάντια των αρχών που υπερασπίζει και πρεσβεύει ο μηχανοκίνητος αθλητισμός (άρθρο 12.2.1.f του ΔΑΚ). Ο Κατηγορούμενος δεν μας έθεσε οτιδήποτε που να περιορίζει την εντύπωση των Αγωνοδικών για τη συμπεριφορά του. Αμφισβήτησε τους πάντες και τα πάντα πλην όμως η συμπεριφορά του κατά τη διάρκεια του αγώνα δεν ήταν προς επιδίκαση αλλά αν θα έπρεπε να του επιβληθεί επιπλέον τιμωρία και αν ναι ποια θα ήταν αυτή. Όπως είπαμε, προσπαθήσαμε σε πάρα πολλές περιπτώσεις να του εξηγήσουμε τι εκδικάζαμε και ποιο ήταν το θέμα σε σχέση με τις κατηγορίες που αντιμετώπιζε ενώπιον μας.

Το μόνο σχετικό που μας ανέφερε ήταν ότι είναι από τα Λιμνιά Αμμοχώστου και ότι τρέχει από το 1988. Ζήτησε να παρουσιαστούν στοιχεία για να τον καταδικάσουμε και προφανώς εννοούσε στοιχεία σε σχέση με την καταγγελία του Αλυτάρχη και την απόφαση των Αγωνοδικών. Όπως είπαμε και στον ίδιο, δεν εξετάζουμε τις καταγγελίες του Αλυτάρχη αλλά εξετάζουμε την παραπομπή των Αγωνοδικών για περαιτέρω τιμωρία.

Δηλαδή, ότι περαιτέρω της απόφασής τους να τον αποκλείσουν από τον αγώνα παραπλήρηθηκε ενώπιον της παρούσας Πειθαρχικής Επιτροπής για περαιτέρω τιμωρία.

Να επαναλάβουμε και εδώ, ότι έχουμε ενώπιον μας στοιχεία που καταδεικνύουν ότι ο Κατηγορούμενος επανέλαβε παρόμοια συμπεριφορά το 2020 και μάλιστα εκεί προχώρησε σε ενέργειες που εμπόδισαν την ομαλή διεξαγωγή του αγώνα.

Συνεπώς έχουμε ενώπιον μας ένα οδηγό ο οποίος φαίνεται ότι όταν ορθά ή λανθασμένα θεωρεί τον εαυτό του αδικημένο από μία απόφαση των αρμοδίων αρχών ενός αγώνα, θεωρεί ότι μπορεί να προχωρεί σε ενέργειες ή απειλές που να επηρεάζουν την διεξαγωγή του αγώνα. Πέραν των όσων αναφέρουμε πιο πάνω, είναι προφανές ότι συμπεριφορές όπως του κατηγορούμενου τείνουν να επηρεάσουν και τους συναθλητές του. Είναι συνεπώς εμφανές ότι η μη χρησιμοποίηση των εργαλείων που σου δίνει η Ομοσπονδία και οι κανόνες της όταν θεωρείς ότι πρέπει να υποβάλεις ένσταση ή έφεση και η απειλή και ενίοτε διάπραξη αυθαίρετων ενεργειών ως και αν δεν είσαι αθλητής που λαμβάνεις μέρος σε πρωτάθλημα με συγκεκριμένους εθνικούς και διεθνείς κανόνες και



κανονισμούς, αλλά είσαι σε κανένα χωράφι έξω που το σπίτι σου και τρέχεις με τους «παρέες» σου, είναι η επιτομή της αντιαθλητικής συμπεριφοράς και της παραβίασης της αθλητικής ηθικής.

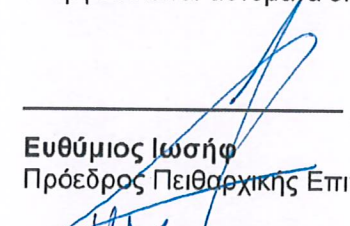
Ο Κατήγορος ζήτησε παραδειγματική τιμωρία, παραπέμποντας μας και στα όσα έγιναν το 2020. Συμφωνούμε ότι θα πρέπει η ποινή που θα επιβληθεί να είναι τέτοια που ο Κατηγορούμενος να αντιληφθεί τα όσα πράττει. Το γεγονός ότι η ΚΟΑ του έδωσε την ευκαιρία να ξανατρέξει μετά τα όσα έγιναν το 2020 και ο τρόπος συμπεριφοράς του το 2022 δε μας αφήνει σε καμία αμφιβολία ότι θα πρέπει να του επιβληθεί αυστηρή ποινή η οποία θα είναι και αποτρεπτική παρόμοιων περιπτώσεων.

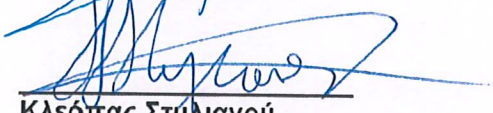
Συνεπώς λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και ειδικότερα τα όσα έγιναν τόσο το 2020 αλλά και το 2022 και λαμβάνοντας υπόψη το προηγούμενο πρόστιμο που έλαβε, επιβάλλουμε στον Κατηγορούμενο τις εξής ποινές:

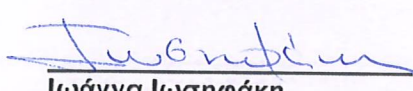
1. Πρόστιμο €2.000 (δύο χιλιάδων ευρώ) άμεσα πληρωτέο.
2. Αποκλεισμό για 2 ημερολογιακά έτη από του να λαμβάνει μέρος στις διοργανώσεις της ΚΟΑ.

Σε συνέχεια των πιο πάνω, θεωρήσαμε σαν Επιτροπή ότι η παρουσία του ενώπιον μας, η προσπάθεια του να θέσει ενώπιον της Επιτροπής κάποια δεδομένα και τη δική του όπως την αντιλαμβάνεται υπόθεση, δείχνει ότι έστω και την υστάτη μπορεί να εμφανίστηκε ενώπιον μας δείχνοντας μια αποδοχή της ύπαρξης πειθαρχικών διαδικασιών και μία αποδοχή των οργάνων της ΚΟΑ και των Κανονισμών που διέπουν τη διεξαγωγή των πρωταθλημάτων που διοργανώνει. Συνεπώς αποφασίζουμε όπως του δώσουμε μία τελευταία ευκαιρία για να συνεχίσει να αγωνίζεται.

Έτσι, σε σχέση με τον αποκλεισμό του Κατηγορούμενου από του να λαμβάνει μέρος στις διοργανώσεις της ΚΟΑ, αποφασίζουμε να αναστείλουμε την ισχύ της ποινής αυτής για περίοδο δύο ετών από την ημερομηνία της απόφασής μας. Διευκρινίζουμε ότι η αναστολή αφορά μόνο τον αποκλεισμό και όχι το πρόστιμο που του έχει επιβληθεί. Σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια των εν λόγω δύο ετών αναστολής, ο Κατηγορούμενος καταγγεληθεί για οποιαδήποτε παραβίαση των κανονισμών που διέπουν τη διεξαγωγή των πρωταθλημάτων, ο ως άνω αποκλεισμός θα ενεργοποιείται αυτόματα επιπλέον οποιασδήποτε άλλης ποινής του επιβληθεί.


Ευθύμιος Ιωσήφ
Πρόεδρος Πειθαρχικής Επιτροπής


Κλεότιμας Στυλιανού
Αντιπρόεδρος Πειθαρχικής Επιτροπής


Ιωάννα Ιωσηφάκη
Μέλος Πειθαρχικής Επιτροπής